¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES UNIOS!

combate

órgano central de la liga comunista IV internacional

1º DE MAYO

GRAN COMBATIVIDAD OBRERA

Decenas de heridos, dos de ellos muy graves y centenares de detenidos en todo el Estado, es el saldo de un 1º de mayo que todos han coincidido en señalar como el de mayor participación obrera y de mayor violencia represiva en los 40 últimos años.

Centenares de miles de trabajadores en todo el Estado han respondido con enorme combatividad a pesar de la división entre sus organizaciones, los llamamientos a la desmovilización y la escasísima o nula preparación de la jornada, enfrentándose a una violencia represiva inusitada. Las consignas "CNS destrucción-enlaces dimisión", "libertad sindical" y "disolución cuerpos represivos", han presidido las acciones en la calle, los mitines y concentraciones. Millares de trabajadores han puesto a prueba su combatividad en durísimos enfrentamientos con la policía, recurriendo de modo generalizado a las barricadas. En contrapartida con los abundantes y bien pertrechados "servicios de orden" que se acostumbran a montar en mitines y concentraciones autorizadas, para no rebasar los límites que la "autoridad" establece, la autodefensa organizada de las manifestaciones frente a la brutal represión ha brillado por su ausencia. La preparación del 1º de mayo en las fábricas y barriadas, la organización de la autodefensa por parte de las organizaciones responsables de las convocatorias, fue sustituida de hecho por una actividad de negociación con el Gobierno por parte de las centrales sindicales para conseguir la autorización de las manifestaciones. Se fomentó así la confianza en una supuesta tolerancia del Gobierno, abandonando a los manifestantes a merced de la represión organizada de la policía. Sólo puede calificarse de irresponsable, cuando no de liquidadora, esta actitud de las direcciones de las centrales sindicales. La voluntad combativa de los manifestantes y el recurso improvisado a formas artesanales de autodefensa, mal pudo sustituir lo que era responsabilidad de las direcciones obreras.

La intransigencia y dureza represiva de la que ha hecho gala el Gobierno de Suárez, es un rotundo mentís a sus alardes "democráticos" y contribuye a desenmascarar la sistemática campaña de embellecimiento que prodigan las direcciones del PCE y del PSOE.

La nota más escandalosa de este 1º de mayo la ha ofrecido la dirección de las CCOO secundada por el PCE. En Barcelona se negó a apoyar la convocatoria de UGT y CNT y llamó a una jornada campestre que tuvo repercusiones nefastas para la movilización. En Valencia, junto a la USO, desconvocó todo tipo de acciones en la calle, tras la desautorización del Gobernador. En Madrid desplegó una actividad desconvocadora llamando a una merienda en la Casa de Campo, en lugar de acudir a las concentraciones previstas. Esta línea que sólo puede calificarse de liquidadora concuerda con el embellecimiento que las direcciones del PCE y CCOO vienen prestando a la Monarquía y a su reforma.

En síntesis, este 1º de Mayo ha constituido un importante jalón del movimiento obrero en su lucha contra la Dictadura. Ha evidenciado, una vez más, el carácter profundamente antidemocrático de un Gobierno que es presentado por las direcciones obreras mayoritarias como artífice de la democracia. Constituye una experiencia de gran importancia para la preparación de las próximas luchas, para el impulso de la Huelga General.

POR UNAS ELECCIONES LIBRES A CORTES CONSTITUYENTES

ORGANIZAR EL BOICOT

Páginas 4 y 5

AMNISTIA TOTAL Y AHORA

Página 6

NUMERO 71 AÑO VII 5 de Mayo de 1977 PRECIO: 15 Pts.

BARCELONA respuesta obrera pese a las dificultades

Entre 30.000 y 40.000 personas protagonizaron decenas de "saltos" ante la cárcel Modelo, en Paseo de San Juan, Ramblas y Aragón por la mañana. En Sans, Virrey Amat, de nuevo las Ramblas ... por la tarde de forma mucho más masiva y continuada... Cientos de pancartas, miles de puños en alto coreando las consignas, con los vecinos en los balcones aplaudiendo y vitoreando a los manifestantes...

Los trabajadores se encontraron con una ciudad ocupada por los "grises", que disolvían disparando cualquier intento de manifestación, con la ayuda que les prestaban los fascistas emboscados disparando sobre los manifestantes... Y pese a todo se estuvo en la calle, se luchó en ella levantando barricadas para impedir el acceso de la policía, se improvisó la autodefensa de los manifestantes ante tanta brutalidad policíaca... Numerosos heridos, uno de ellos gravísimo, y decenas de detenidos hay que colocar en el haber del Gobierno.

Las centrales sindicales, excepto las CC.OO. mantuvieron la convocatoria de una manifestación unitaria en el centro de la ciudad. Pero nada hicieron en su preparación en las fábricas, en los tajos. Confiaron en una supuesta tolerancia del gobierno que dejaba indefensos a los manifestantes ante el salvajismo de los grises, sin piquetes de las centrales sindicales responsables de organizar la defensa masiva de los manifestantes... Unicamente hubo una cierta organización por parte de algunas Federaciones de la UGT.

La nota escandalosa la dió la dirección de CC.OO. que llamó a abandonar Barcelona para dirigirse a un camping (La Tortuga Alegre) donde se celebró una fiesta campestre con música y bebidas. Esta convocatoria se presentó como contrapartida a la manifestación convocada por las restantes centrales sindicales por lo que hay que calificarla de divisora y causante de la desmovilización entre numerosos trabajadores. Así fue calificada en muchas fábricas del Baix Llobregat por numerosos obreros que sí estuvieron el domingo por la mañana en Barcelona junto a otros miles que gritaban "Viva el 1º de Mayo", "Libertad Sindical", "Disolución de los cuerpos represivos", "amnistia total", mientras recordaron a los líderes de CC.OO., "Comisiones, estáis de vacaciones".

Otro tanto hay que decir respecto a la Coordinadora Feminista que en vez del 1º de Mayo celebraron el día de la Madre llamando a una concentración en la Maternidad por las reivindicaciones de las madres solteras.

Corresponsal

VALENCIA contra la reforma

Tras la prohibición del acto convocado por las centrales sindicales para el 1º de Mayo, la clase obrera, junto a la juventud y la mujer trabajadora, han impuesto su presencia en la calle contra la policía de Suárez.

El 1º de Mayo venía precedido de un gran mitin organizado por la UGT al que, a pesar de la lluvia, acudieron 12.000 trabajadores que aclamaron las consignas de "CNS destrucción", "enlaces dimisión", "libertad sindical", "Viva la Alianza Obrera UGT-CNT".

Fue en este mismo acto donde UGT convocó la manifestación del 1º de Mayo en la Pza. del Caudillo.

Por su parte, USO y CC.OO. desconvocaron cualquier acción en la calle.

El gran despliegue de la policía que se empleó con enorme dureza, impidió la concentración en la Pza. Sin embargo, no lograron evitar numerosas concentraciones y saltos de varios cientos de manifestantes, que se enfrentaron con la policía a lo largo de practicamente todo el día. La jornada acabó con varias decenas de detenidos.

Corresponsal
3 de Mayo.

jornada de lucha internacional

El 1º de Mayo ha sido nuevamente una jornada de lucha en todo el mundo contra la explotación y la opresión, por el socialismo y la libertad. 39 muertos y más de 200 heridos a consecuencia de la represión policial y la agresión fascista contra una manifestación de más de 150.000 trabajadores, es el balance del 1º de Mayo en Estambul (Turquía). Otros 8 muertos en San Salvador, en el aplastamiento de una manifestación campesina y multitud de heridos en Atenas, Ceilán, etc.

En Lisboa más de 100.000 trabajadores se manifestaron conmemorando la jornada y en oposición a las medidas antiobreras del Gobierno Soares.

En todas las ciudades de Europa el 1º de Mayo ha constituido una jornada de lucha obrera contra el capital, a pesar de las dificultades puestas por los principales partidos obreros.

Este 1º de Mayo supone el reforzamiento de los vínculos solidarios del proletariado y los oprimidos de todo el mundo en su lucha contra el imperialismo.

VIVA EL 1º DE MAYO OBRERO Y SOCIALISTA

EUSKADI se ganó la calle

1º DE MAYO

Los trabajadores vascos han celebrado el 1º de Mayo dando muestras de la gran combatividad que les caracteriza. Las movilizaciones más importantes han tenido lugar en Bizkaia y Navarra.

– En Pamplona, el día 29, pararon la mayoría de las industrias (Eaton, Unión Carbide, SEAT, Super-Ser, Torfinasa, Potasas...,). En un manifiesto aprobado por 3.000 trabajadores del Polígono industrial de Landaben se señalaban las razones de esa huelga: readmisión de los despedidos de Villanueva, denuncia de las medidas económicas del Gobierno, exigencias de la legalización de todos los partidos obreros y sindicatos.

Con esta huelga se consiguió que el Gobernador permitiera un mitin para el 1º de Mayo. Desde las 8 de la mañana más de 20 coches, portando banderas rojas y emblemas de la UGT recorrieron la ciudad anunciando el mitin con megáfonos.

La policía interceptó algunos coches, destrozando a cuatro de ellos, hiriendo y deteniendo a sus ocupantes. Este hecho se denunció en el mitin que agrupó a más de 5.000 personas al aire libre. Todas las organizaciones sindicales intervinieron en el mitin: la UGT habló sobre la historia del 1º de Mayo, USO habló sobre la libertad sindical, CC.OO. sobre el socialismo, LAB sobre el problema nacional... etc. Unicamente la CNT no participó en el acto, por no estar de acuerdo con algunos de los puntos (limitación de enseñas partidistas y no gritar consignas como dimisión de enlaces y jurados).

Al final del acto se cantó la Internacional y el Eusko Gudariak con los puños en alto.

Ninguna Central Sindical convocó a manifestación. Algunos, como el Sindicato Unitario, hicieron hincapié en que la gente se disolviese pacíficamente después de la concentración. Pese a ello, hubo posteriormente en la ciudad algunos conatos de manifestación que fueron brutalmente cortados por la policía que en todo momento tuvo una salvaje actuación.

– En Bilbao, las centrales sindicales habían convocado una manifestación a las 12 del mediodía en el Arenal. Más de 3.000 personas lograron concentrarse y marcharon en manifestación, portando banderas rojas y pancartas de partidos, hacia la plaza de España por el Puente de la Victoria. La policía cargó disparando balas de goma y botes de humo, produciendo cerca de 15 heridos. Posteriormente hubo otros conatos de manifestación con enfrentamientos y barricadas contra la policía.

Nuestro partido ha mantenido una gran actividad este 1º de Mayo: El Comité de Euskadi sacó una declaración y una octavilla con las consignas, CNS destrucción, Enlaces dimisión, Contra las medidas económicas del Gobierno, Legalización de todos los Partidos y centrales Sindicales, Amnistía laboral y política, por unas elecciones libres a Cortes Constituyentes, Abajo la Monarquía y su Gobierno, por un gobierno obrero formado por el PCE y el PSOE... Colocó carteles en todas las ciudades importantes de Euskadi. Nuestros militantes desde los sindicatos, han defendido la necesidad de convocar concentraciones en la calle, y han estado en primera fila en los mitines y manifestaciones habidas.

Este ha sido un 1º de Mayo muy combativo, las banderas rojas, los puños en alto y la Internacional, se han extendido por todos los rincones; se ha avanzado en la imposición de las centrales sindicales y se ha hecho frente a una policía y a un Gobierno que quería por todos los medios, no perder la calle, y por lo cual buscaba que los conflictos no desbordasen los límites impuestos. Esto no se ha logrado y una vez más los trabajadores y el pueblo han demostrado que no se dejarán engañar por las maniobras del Gobierno y quieren acabar de una vez por todas con la odiada dictadura para conseguir la libertad. ■

3 Mayo 1977
Corresponsal

MADRID decenas de miles por la libertad sindical

Varios miles de personas solo comparables en número a las congregadas el 26 de Enero en las calles de Madrid, hicieron acto de presencia el 1º de Mayo en torno al campo del Rayo Vallecano, donde se había convocado a manifestación por UGT, CC.OO. y USO a la que posteriormente se sumó CSUT.

Varios miles de personas se dirigieron asimismo a Quevedo en respuesta a la convocatoria de CNT.

Las consignas de "Libertad Sindical" "Dimisión de enlaces" y "Disolución de cuerpos represivos" estuvieron mayoritariamente presentes en todo momento.

El grandioso despliegue de policia y guardia civil, se vió continuamente desbordado y a lo largo de todo el día se sucedieron las manifestaciones en toda la ciudad algunas con mas de 4.000 personas La mayor de todas ellas tuvo lugar en Vallecas a pesar de la ocupación de los accesos. Varios miles llegaron al lugar de cita en donde hay que denunciar la brutalidad de la fuerza pública que causó varios heridos, temiéndose por la vida de algunos de ellos...

El PCE había tratado hasta el último momento de negociar con las autoridades el que la actuación de la policía no se excediera, a cambio de comprometerse a mantener un relativo orden en el desarrollo de la manifestación y en las consignas. Al no lograrlo trató por todos los medios de desconvocar a la gente por la mañana llamando a que fueran por la tarde a las proximidades de la Casa de Campo.

Con toda razón, la CNT denunció este atropello a la libertad de expresión de los trabajadores pero en lugar de luchar "in situ" para desbordar esta acción, cayó en el divisionismo al hacer su "propia" convocatoria.

No obstante ni los servicios de orden del PCE, ni la disparidad de convocatorias impidió que se realizasen saltos continuamente y en toda la ciudad, aunque si indudablemente les quitó fortaleza y unidad. No obstante los enfrentamientos entre manifestantes y policía se sucedieron una y otra vez.

· Los trabajadores madrileños han demostrado que no estan por la pasividad ante la actitud antiobrera del Gobierno y que no se arredran por sus prohibiciones, una vez mas es la política de determinados partidos la que malogra o desperdicia la enorme fortaleza y voluntad que los trabajadores demuestran una y otra vez. ■

Madrid, 1º de Mayo de 1977

Mientras Diego Jimenez y Gerardo Paredes agonizan a consecuencia de las heridas sufridas a manos de la policía por manifestarse el 1º de Mayo; mientras centenares de heridos por el mismo motivo llenan las comisarías; cuando la amnistía, la legalización de los partidos... son objetivos aún por conquistar, el Presidente Suárez tiene la desfachatez de anunciar su candidatura a las próximas elecciones en defensa, según él, "de los derechos humanos y las libertades fundamentales".

A punto de consumarse la etapa más importante de la antidemocrática Reforma, las masas se enfrentan, tras el 1º de mayo en el que nuevamente han evidenciado una gran combatividad, a la tarea de impedir la imposición de las Cortes Continuistas. Boicotearlas organizando la lucha por unas elecciones libres a Cortes Constituyentes es la tarea central del momento.

POR UNAS ELECCIONES LIBRES A CORTES CONSTITUYENTES

organizar el boicot a las cortes de su

Suárez protagoniza la farsa electoral. El Presidente ha sido claro en su último discurso "electoral": tendrán cabida en las Cortes que proyectan solamente aquelos que acepten "los criterios de la reforma política". ¿Cuáles son esos criterios?. El mismo nos los explica: "la defensa de la unidad de la patria, de la institución monárquica y las Fuerzas Armadas" impidiendo "la subversión del orden y la paz pública". En otras palabras, impedir a toda costa que las nacionalidades ejerzan su derecho a la autodeterminación, negar el derecho democrático de las masas a decidir libremente la forma de estado que quieren y para ello defendiendo al Ejército del 18 de julio y utilizando a fondo la represión más salvaje. En síntesis, tratan de imponer unas Cortes que garanticen la continuidad de la Dictadura, de sus instituciones fundamentales, para continuar negando los derechos democráticos e imponer un **plan de estabilización** que permita a los capitalistas salir bien librados de la crisis económica que atraviesan a costa de acrecentar la miseria de las masas.

Esos son sus objetivos. Para lograrlos necesitan cohesionar sus filas y utilizar a fondo el aparato que controla el Gobierno. En este sentido la presencia de Suárez a la cabeza de las fuerzas del mal llamado "Centro Democrático" significa un intento de aglutinar a liberales, democristianos y "socialdemócratas", en torno a la coalición neofranquista que dispondrá del Estado, de sus medios de difusión y sus instituciones. Así aseguran la mayoría en las Cortes, si es que logran imponerlas.

Carrillo y González fieles servidores del Rey y su Reforma. El poderoso ascenso de la lucha de masas de los últimos meses que impuso la legalización del PSOE y recientemente del PCE, ha colocado en una situación de profunda crisis a la Reforma y a la misma Monarquía. La crisis que estalló en la "comisión negociadora" dificulta aún más la resolución de este problema. La tarea de propiciar la imposición de las Cortes de Suárez a través de la desmovilización y el desvio de la acción de masas hacia el apoyo a la Reforma, queda así en manos de las direcciones de los partidos obreros con más fuerza. Ante esta situación, a la dirección del PCE le ha faltado tiempo para salir abiertamente en defensa de la Monarquia, de sus fuerzas armadas y su bandera. La cínica campaña que ha desplegado en apoyo del monarca la completa con una actitud abiertamente liquidadora ante las luchas de masas. Así fue ante la huelga de la construcción en Barcelona y así ha sido en el 1º de Mayo. Esta escandalosa actitud que ha provocado un significativo rechazo en sus bases, se ha visto completada con las posiciones adoptadas por la dirección del PSOE que no ha tenido reparos en congratularse de la "moderación" que manifiesta el PCE. Así, PCE y PSOE, los partidos obreros con más fuerza, dan la espalda a las masas cuya movilización impuso su legalidad **contra** la Monarquía, presentando a ésta como "artífice de la democracia". De este modo, el PCE y el PSOE se constituyen en los apoyos más sólidos con los que cuenta el antidemocrático proyecto de la Reforma.



Redoblar la ofensiva, organizar el boicot. La combatividad demostrada por las masas en este 1º de Mayo es una buena prueba de su elevada conciencia y disposición a la lucha. Pero ésta no basta para hacer retroceder los planes del Gobierno. La **organización** del movimiento y su centralización son necesarios para hacer frente, con perspectivas de éxito, al intento de imposición de las Cortes Continuistas y al conjunto de ataques que la acompañan.

Mientras Camacho se opone a organizar la huelga general en respuesta a la represión sufrida en el 1º de Mayo porque "sería entrar en el juego de la provocación que **justificaría** la presencia de un Pinochet en nuestro pais", varias fábricas del metal madrileño se han lanzado a la lucha por la libertad de los detenidos, en protesta por los heridos y **contra la represión**. En Euskadi se prepara una nueva ofensiva por la **amnistía total**, la Construcción Vizcaina y la metalurgia de Barcelona preparan la lucha **por sus reivindicaciones**. Ese es el camino. Ningún aplazamiento ni liquidación de las luchas en preparación es permisible porque "la inestable situación del pais lo aconseja". Todo lo contrario. No hay más "respuesta adecuada" a las agresiones del gobierno y las amenazas golpistas que **la generalización y organización de todas las luchas**. El impulso de asambleas en las fábricas y pueblos y la elección en ellas de **delegados** es la única manera de organizar a este amplio movimiento.

Impedir la imposición de las Cortes Continuistas exige impulsar con fuerza renovada todas esas luchas, globalizarlas en torno a la exigencia de unas **elecciones libres a Cortes Constituyentes**. Ello exige desarrollar una intensa campaña por el **boicot** arraigado en cada lucha por parcial y limitada que sea, propiciando la perspectiva de la **huelga general** que acabe con la dictadura. ■

a catalunya
combate
lliga comunista
IV internacional



ANIVERSARI de les "DIADES de MAIG" de 1937

L'alçament franquista del 18 de Juliol va desencadenar una movilització revolucionaria superior a l'existent a la revolució rusa; l'alçament gairebé va ser aixafat –llevat als llocs com Oviedo, Zaragoza i Sevilla, on la derrota va ser facilitada per les "autoritats republicanes"– i els treballadors, amb el seu impuls, van arribar a derrocar tots els pilars de l'Estat burgués republicá: l'exèrcit, la policia, la cleresia, el Parlament, les institucions jurídiques, les lleis de protecció de la propietat, etc.

Aquesta revolució, però, no va culminar amb el derrocament del govern, sinó que va ser confiada a governs que durant la república havien demostrat que estàven de part de la burgesía. El cas més traidor va ser el de Catalunya, on la CNT-FAI després de vençut el feixisme, va entregar el Poder a la Generalitat. El Pce-Psuc i el Psoe eren partidaris de que aquesta entrega fos total i absoluta i de que l'Espanya antifeixista aparegués "normalitzada" devant de les potències imperialistes "lliberals" d'Occident.

Els fets de Maig s'insereixen dins de la llògica de reconstrucció d'aquesta "normalitat burgesa" empressa per aquets partits. El 1er de Maig la situació ja era tensa, les conquestes revolucionaries eren qüestionades i es va prohibir tota manifestació per aquest dia.

El 3 de Maig, el Psuc, d'acord amb la Generalitat –Terradellas té cosses a dir sobre això– atacà la Telefònica controlada per la CNT., on, segons Vidiella (el mateix de la "Tortuga Alegre") "el president Azaña ere tractat sense respecte al seu rang". Devant d'aquest atac, la vaga general esclatà i Barcelona s'inundà de barricades, els treballadors es van fer els amos de la ciutat en poques hores, en alguns llocs van desarmar als Guàrdies d'Asalt i al Psuc. Unes noves diades com les de Juliol del 36 podrien tornar als treballadors el que havien guanyat contra Franco i lo que els hi havia prés la coalició "front populiste". Però la CNT-FAI va optar per l'ordre públic. El POUM es va negar a còrrer el risc de desbordar a la CNT i va optar per seguir aquestes direccions... A les barricades només els anarquistes "amics de Durruti" i els "bolxeviques leninistes per la IV internacional" van plantejar seguir endavant, per la liquidació dels cossos repressius i per un govern revolucionari. Era la primera vegada a l'història que es va donar un alçament de mases contra l'estalinisme, guardaflancs de l'ordre burgés republicà. L'aixafament dels treballadors de Barcelona va significar la liquidació de tots els vestigis revolucionaris del 36, l'assasinat dels revolucionaris "trotskystes, anarquistes e incontrolats", l'antesala de la derrota. ■

J.G. Alvarez

EL PSUC LEGALITZAT

El Govern Suárez va legalitzar ahir 3 de Maig, al PSUC. El nostre Partit saluda aquesta legalització com una conquesta de les mases, com una nova imposició del combat obrer i popular contra la dictadura.

El Govern Suàrez no ha donat res graciosament: ha tingut d'embeinar els seus projectes respecte al PCE i el PSUC i s'ha vist obligat a legalitzar-los.

Avui la lluita per la LEGALITZACIO DE TOTS ELS PARTITS OBRERS ha d'èsser redoblada amb la certesa de que només aquesta lluita, amb pronunciaments de fàbriques, "tajos", centres d'estudi, etc.., i contra la Reforma franquista, aconseguirà aquest propòsit.

Ahir, 3 de Maig, 40 aniversari dels fets de Maig a Barcelona (com recollim en aquesta mateixa fulla), el PSUC va ser legalitzat. Tràgica coincidència. ■

EL PSOE A BARCELONA

El passat dia 30 d'Abril es celebrà a Barcelona un miting del PSOE, amb una gran afluència, fins abarrotar el local. El nostre Partit va enviar una salutació a l'acte.

Hem de fer, però, unes consideracions al respecte, per exigència del nostre deure de revolucionaris. El miting celebrat la vigília del 1er de Maig, no va viure ni poc ni mica, l'ambient de lluita que'l dia seguent es va desbordar pels carrecs barcelonins. No hi va haver cap referència a la festa dels treballadors, ni a les convocatòries en peu, ni a la manera d'organitzar-las. El miting va aparèixer com quelcom apart de la lluita obrera.

Així, els treballadors que van anar a sentir, plens de bona voluntat, com lluitar per les seves reivindicacions, com organitzar-se, com impedir les maniobres continuistes idel franquisme, només van sentir un programa electoral dirigir a la burgesia, cuidador dels seus interesos, moderat en el seu abast. "¿Ja ni el socialisme?" és preguntaven obrers que lluïen l'insígnia del PSOE a la solapa. Aquesta pregunta ho reflexava tot.

Una vegada més ha quedat ben clar el paper desmobilitzador del PSOE que centra la seva activitat a fer possible la participació de les mases a les properes eleccions continuistes, intentant d'arrossegar-les per un programa de gestió del capitalisme en el marc de la dictadura amb ganyota democràtica, deixant de cantò les reivindicacions i aspiracions dels treballadors.

Aquest va èsser el caràcter del miting a Barcelona. Al mateix temps feian servir el seu "servei d'ordre" per fer callar l'expressió escrita d'altres organitzacions obreres, com va passar amb el nostre Partit, amenaçat per intentar desplegar una pancarta, que no intentaba res més que manifestà la nostra presència. ■

CONSTRUCCION: Balance de una lucha

Ante la revisión salarial del Convenio el 1º de Abril, en el sector se plantearon desde el principio dos opciones: una, la de luchar por un nuevo convenio; la otra, la de renunciar al nuevo convenio y limitarse al aumento salarial según el coste de la vida y alguna otra mejora.

Asimismo, se plantearon dos formas distintas de lucha y organización. El problema central de toda huelga: la dirección de la misma, quién negocia, cómo se controla a los que negocian, ante quien son responsables, cómo se organiza la democracia obrera en la lucha..., fue objeto de dos alternativas: una, representada por UGT, CNT, y el Colectivo por la Autonomía Obrera, defendía una organización que realmente fuese representativa de los trabajadores, eligiendo la comisión negociadora en la Asamblea de los delegados elegidos libremente en las obras y en las zonas; esa asamblea de delegados debía ser el centro de la lucha, responsable ante las Asambleas de obra y zona. Esta alternativa, además, mantenía la necesidad de comenzar la huelga el 23 de Marzo, porque ya había condiciones y en muchas obras los obreros así lo exigían, y por mantener ante la patronal una posición de fuerza en el momento de la negociación.

La otra alternativa, con la línea mayoritaria de CC.OO. a la cabeza, mantenía la imposición de una "Comisión Deliberadora" ("elegida" en una Asamblea con delegados, trabajadores, enlaces y jurados sin representación de base), en la que no todos eran delegados de obra o zona y no responsables ante nadie. Ello, naturalmente, daba opción a que dicha "Comisión" pudiera manipular la lucha, como así ocurrió luego. Mantenían, además, ir a la Huelga el 29 para dar tiempo a la Patronal a negociar antes, en cuyo caso se debía volver a plantear la conveniencia o no de la huelga.

El sector fue a la huelga el día 29. Y de su voluntad de lucha da buena buena muestra la masividad casi total de la huelga en toda la provincia, ya desde el primer día. No obstante esta combatividad de todo el ramo, los compañeros de CC.OO., apenas cuatro días después de comenzar la huelga ya planteaban que la patronal estaba muy dura, y que "antes que estrellarnos contra un muro mejor era un repliegue para volver a saltar después (?) con más fuerza" ¿Mas fuerza que la que se demostraba cada día cuando todo el ramo levantaba el puño por sus reivindicaciones y se enfrentaba con decisión a la patronal y a la policía?.

Estas posiciones derrotistas no ganaban terreno, y estos compañeros fueron abandonando la huelga para ir haciendo un trabajo subterráneo de desmoralización. Paralelamente, otra organización obrera importante en el ramo, la CSUT, fue tomando la dirección de la huelga; estos compañeros, que siempre habían mantenido una postura oscilante, nada clara para los trabajadores, llegando incluso a negociar con el gobernador a espaldas de los obreros, tampoco dieron marco adecuado a la exigencia de los trabajadores sobre cómo dirigir la huelga y negociar.

La no resolución de este problema crucial, por el que batallaban sin descanso la UGT, la CNT y el Colectivo por la Autonomía Obrera, iban minando la huelga, aunque la combatividad en obras y zonas no decrecía, como lo demuestra el hecho de que, tras la semana santa, el paro del sector aun fue mas masivo si cabe, y ello a pesar de que ya entonces CCOO llamaba abiertamente al trabajo.

No alcanzado el Comité Central de huelga, representativo y responsable ante las asambleas obreras de ramo y zona; vueltos al trabajo, unilateralmente, los compañeros de CC.OO, dando argumentos, por todo ello, a compañeros enemigos de las centrales sindicales que crearon malestar hacia ellas de sectores obreros del ramo; enfrentados continuamente los líderes de la lucha, la huelga finalizó sin conseguir las reivindicaciones planteadas.

Hemos de sacar la conclusión, de que tanto CC.OO. como CSUT, aunque de forma diferente, rompieron la unidad conseguida por los trabajadores en sus asambleas de zona y obra, y ello no es por casualidad sino fruto de unas orientaciones sindicales concretas, la de sostener al Vertical a toda costa los primeros, y a la de no romper abiertamente con él y mantener una línea de sindicación ambigua y oportunista los segundos.

Tanto la UGT como la CNT han defendido antes, durante y después de la huelga una posición clara respecto al enfoque y la forma de cómo se ha de llevar la lucha. Está claro que no se puede plantear la lucha por nuestras reivindicaciones como una mera arma de presión; nunca los capitalistas nos han concedido nada que no hayamos buscado y obtenido con una posición de fuerza, con nuestra movilización unida.

La Liga Comunista, consecuente con esta verdad, mantuvo desde el primer momento con claridad absoluta, la necesidad del Centro dirigente de la lucha basado en las asambleas de ramo y zona. Sólo los obreros, discutiendo abiertamente en sus tajos, en sus zonas, eligiendo sus representantes y revocándolos cuando lo crean conveniente, son la garantía de que las reivindicaciones por las que luchan serán conseguidas. A la tarea de organizar así las luchas y de impedir las manipulaciones de quienes no respetan la democracia obrera, está comprometido nuestro Partido, y a ella llamamos a todos los obreros. ■

Corresponsal, 30 de Abril de 1977



LLIBRES DE GRAN INTERES

"La Revolución Española" 1931-36, de L. Trotsky, ed. Fontanella.
"La Revolución Española 1931-39" Pierre Broué Ed. Península.
"Revolución y contrarrevolución en España" de Feliz Morrow, Ed. La Pluma.

1º de mayo en Tarragona

Acudiendo a la convocatoria de UGT y CNT y de una mesa unitaria de partidos PTE, MC, ORT, LCR, LC, OIC y LJC, unos 500 trabajadores y jóvenes lograron manifestarse en las Ramblas, y en sus inmediaciones a pesar de la brutal represión. Las consignas más coreadas fueron: Disolución de los cuerpos represivos, más salario menos policía, Monarquía escucha el pueblo está en lucha, Viva el 1º de Mayo.

Durante estas acciones se produjeron enfrentamientos con la policía, resultando de ellos varios heridos, teniendo que ser atendido en el Hospital entre otros nuestro camarada Gonzalo Busque. Resultaron detenidos, dos camaradas de nuestro partido: Carlos Villuendas y Pablo Jiménez que han sido puestos en libertad a última hora del miércoles después de haber sido apaleados en comisaría. ■

Corresponsal en Tarragona





árez

soberana farsa electoral



Para el próximo 15 de junio el Gobierno Suárez ha convocado elecciones a Cortes, bajo el supuesto de que serán libres y soberanas. Con ello pretende hacer creer que esas Cortes pueden ser Constituyentes. El PCE y el PSOE no han vacilado en afirmar que la democracia será un hecho si no vencen las fuerzas de Alianza Popular. Con ello pretenden que la segura mayoría neofranquista encabezada por Suárez conducirá a este país por los derroteros de la democracia.

¿Qué carácter tienen esas elecciones?

No son libres: sin amnistía ni legalización de todos los partidos, sin libertad sindical, sin que las nacionalidades puedan ejercer su derecho a la autodeterminación, sin los derechos democráticos más elementales, NO PUEDE HABER ELECCIONES LIBRES. Manteniendo intactas todas las instituciones antidemocráticas del franquismo: CNS, el Movimiento Nacional remozado, el mismo aparato judicial... Sin disolución de los cuerpos represivos. Con todos los recursos del Estado, los medios de difusión (TV, prensa...) y todo el aparato franquista controlado por el gobierno y las fuerzas reaccionarias... SOLO PUEDEN SER LIBRES PARA SUAREZ Y FRAGA.

El sufragio ni es universal ni igual: a millones de jóvenes y emigrantes se les niega el derecho a voto. El sistema de "representación" promulgado por el Gobierno mantiene una desproporción interesada entre las provincias más desplobadas y las eminentemente obreras. Ello favorece sobre todo a las fuerzas reaccionarias de Alianza Popular. La clase obrera y la juventud no tienen derecho a la misma representación que los demás.

No son soberanas: el bicameralismo y los mecanismos legales establecidos por las Cortes franquistas para posibles "procesos constituyentes" aseguran la incuestionabilidad de la Monarquía y sus leyes fundamentales. El poder ejecutivo queda exclusivamente en manos de las decisiones del Rey sin posibilidad de elección, revocación o control por el Congreso de diputados.

En estas condiciones, hablar de posibilidad de que a través de la participación en estas Cortes es posible conquistar la democracia es un engaño que sólo favorece a la Monarquía franquista. Ningún gobierno de ésta puede convocar unas elecciones libres a Cortes Constituyentes y soberanas. Sólo destruyendo el sistema institucional cuya cabeza es la Monarquía y levantando un Gobierno de los trabajadores apoyado en la movilización de las masas y sus organizaciones pueden establecerse condiciones de libertad plena. Ello sólo es posible impulsando decididamente la Huelga General y el boicot activo a las Cortes de Suárez. En la medida en que la mayoría de los trabajadores confían en el PCE y el PSOE, ese gobierno debería estar formado por ellos. Les ofrecemos todo nuestro apoyo **siempre y cuando**, rompiendo su alianza con la burguesía, se encaminen en esta dirección. ■

AMNISTIA TOTAL Y AHORA

El pueblo de Euskadi se prepara nuevamente a luchar por la amnistía Total. Del 7 al 15 de mayo están previstas nuevas acciones de masas por ese objetivo. La liberación de algunos presos, conquistada en anteriores movilizaciones, ha servido de estímulo para arreciar el combate por la libertad de todos y la vuelta de los exiliados.

La movilización tras esta convocatoria, que tendrá enorme eco en todo Euskadi, contribuirá eficazmente a desenmascarar el carácter profundamente antidemocrático de la reforma y sus artífices: el rey y su Gobierno.

El pueblo de Euskadi ha sido vanguardia en la lucha contra la Dictadura. Con su lucha ha dado un elocuente ejemplo de que la libertad no se negocia, que hay que conquistarla a través de la acción de masas. En las últimas movilizaciones por la Amnistía contribuyó enormemente en el desenmascaramiento de la "Comisión negociadora", señalando a todos los oprimidos que ese no era el camino de la libertad.

Mientras la dirección del PCE se dedica a pregonar el carácter "democrático" de la Monarquía y su Gobierno; mientras el PNV se olvida y desdice de afirmaciones de "no participar en las elecciones en tanto hubiera un sólo preso político en las cárceles"; cuando carlistas, nacionalistas radicales (ETA, EIA, etc) sustituyen la exigencia de Amnistía Total por la de una Amnistía cualificada (es decir, liberación de algunos); el pueblo de Euskadi mantiene firme su decisión de luchar hasta conseguir la amnistía total. Curiosamente, son las gestoras pro-amnistía las que recuerdan a esas direcciones que "mientras se continue deteniendo a quienes salen a la calle a defender las libertades democráticas nacionales y las reivindicaciones de la clase trabajadora, mientras no existan en adelante las condiciones que garanticen las libertades del amnistiado, mientras no se legalicen todos los partidos, mientras no se disuelvan las fuerzas represivas, no se habrá conseguido la amnistia".

La LIGA COMUNISTA apoya incondicionalmente la lucha del pueblo de Euskadi por la Amnistía Total y llama a todos los trabajadores y oprimidos de todas las nacionalidades y pueblos del Estado a movilizarse, codo a codo con el pueblo de Euskadi, en pos de ese objetivo.

¡La libertad no se negocia, se conquista! ■


PREMSA en LLUITA

Barcelona
Sant Jordi
23 d'abril 1977

Diari dels treballadors de Premsa de Barcelona en vaga

Avui, Catalunya, El Correo Catalán, El Noticiero Universal,
Prensa, Mundo Diario, Solidaridad Nacional, Tele/Exprés y 4-

"Compre 'Premsa en lluita', órgano de los trabajadores de prensa en huelga". Así voceaban su periódico los trabajadores de prensa, improvisados vendedores por las calles de Barcelona, durante los siete días que duró la huelga en la que participaron todos los periódicos, salvo la Vanguardia, Dicen y Mundo Deportivo.

Con anterioridad, CNT, UGT, STPB (Sindicato de Trabajadores de Prensa de Barcelona, "Sindicatos Unitarios" con participación de CC.OO.) había acordado exigir una paga de 50.000 pts. ante el aumento habido en los precios de los periódicos. Días antes La Vanguardia había ido ya a la huelga y esto, unido a que la empresa amenazó con romper las negociaciones si se sumaban al paro, llevó a que por escaso margen de votos, fuera rechazado el sumarse a la huelga.

La huelga se organiza, con asambleas, y reuniones de los Comités de Huelga y esto es lo que le consigue dar fuerza, sin embargo el triunfo que supuso imponer los delegados contra los cauces verticalistas no evitó el que al cuarto día la Comisión Negociadora, compuesta mayoritariamente por miembros del STPB propusiera pasar a la negociación empresa por empresa, asestando de este modo, un golpe mortal a la lucha. Ahí se inició la pendiente que culminaría con la vuelta al trabajo. Con ello, se cedía a las imposiciones "legales" mientras, se acudía a medidas tan inútiles como la de solicitar la mediación del Gobernador o estimular la confianza en la huelga "legal".

La propuesta de negociar por separado y decidir en función de los resultados la vuelta al trabajo por separado, fue minando la confianza en las propias fuerzas, al empezar a perderse el sentimiento de fuerza que proporciona la unidad. Esta orientación impulsada por el STPB no fue sin embargo puesta en cuestión abiertamente ni por UGT, ni por CNT. Si sobre la base de la fuerza obtenida hubiese sido lógico, ceder en parte de lo exigido, lo que no lo era, es el hecho de acceder voluntariamente a la división, y así se llegó a los resultados.

Afortunadamente en los últimos momentos prevaleció el criterio correcto de que si bien se veía inevitable la vuelta al trabajo, ésta debía hacerse unitariamente y no de forma desordenada. Así terminó la huelga mas importante habida en la prensa de Barcelona, sin conquistas, pero sin derrota. ■

Corresponsal
3 de mayo

jóvenes soldados... mas amenazas.

Un reciente decreto-ley del Gobierno, sobre prohibición de actividades políticas a los militares, ha sido el medio por el cual el gobierno trata de cortar todo tipo de actividad política de la tropa.

Bajo el tradicional slogan de la neutralidad de las FF.AA. se establece una legislación que veta el ejercicio de los derechos democráticos más elementales a los centenares de miles de jóvenes que están permanentemente enrolados en las filas del ejército.

El decreto persigue dos tipos de objetivos generales, uno el prohibir la participación de la tropa en las actividades políticas como miembros activos de sus partidos así como su participación en los actos y demostraciones de aquellos. Otro, prohibir todo tipo de actividad política en el interior de lo que pasa a considerarse como recintos militares, en los que se incluyen los lugares mas dispares, incluidos astilleros, puertos etc.

Con estas medidas el gobierno persigue, al prohibir la actuación pública política de los militares, evitar que la jerarquía del Ejército aparezca ligada abiertamente a los sectores mas reaccionarios y con ello preservar al máximo la falacia de que el "Ejército es neutral". Pero de otro lado su objetivo mas importante es el de evitar que el libre juego político en los cuarteles situe a la tropa, en el lugar que políticamente le corresponde, en función de su proveniencia mayoritariamente obrera y campesina, esto es al lado de los partidos obreros.

De este modo trata de evitar que los cuarteles y campamentos, se conviertan en un polvorín que pueda estallar en cualquier momento, si se intenta la utilización de la tropa contra las acciones de las masas populares a las que en definitiva pertenecen.

Cargados así con la amenaza que supone la aplicación del Código de Justicia Militar se trata de mantener la forzada disciplina a la que se ven obligados los jóvenes soldados y marineros a las órdenes de una casta de generales y oficiales cuyos méritos hasta hoy han sido la fidelidad a los principios del 18 de Julio y al Ejército de la Cruzada.

Así pues mientras el generalato y los oficiales seguirán de hecho llevando adelante cuanta actividad política consideren conveniente, la juventud verá doblemente sometido el ejercicio de sus derechos democráticos durante el año y medio de su permanencia en filas. La lucha por el libre ejercicio de estos derechos dentro y fuera de los cuarteles debe ir paralela a la denuncia de la falsedad que supone la pretendida neutralidad del ejército y de la actitud encubridora que en este punto adoptan los partidos reformistas. Es indudable que la libre actividad política llevaría a las mas fuertes disensiones en el interior del Ejército pero de ello solo podrían salir favorecidos los trabajadores que verían minado el hoy omnipotente poder de los "jefes".

De este hecho deriva la tremenda importancia política de la lucha contra ese decreto y contra toda la legislación que amenaza permanentemente a los jóvenes soldados. ■



El día 28 de abril las CCOO, UGT, USO, SOC y STV acudían a la "ventanilla sindical" para presentar sus estatutos. Este pase por la oficina-registro no supone el reconocimiento automático de las organizaciones sindicales. En el decreto que regula la aplicación de la Ley de Asociación Sindical se dictaminan 20 días de plazo en que cualquier particular puede impugnar la legalización, 5 días de alegaciones, 10 para la práctica de las pruebas, 10 para dictar sentencia, 15 de recurso, 10 para la nueva sentencia... Es decir, se puede dar la posibilidad de que se retrase la legalización de alguna o de todas las organizaciones sindicales.

Por otra parte, la oficina-registro que dependerá del Ministro de Relaciones Sindicales, se compone del personal y los medios materiales facilitados por la AISS (Administración Institucional de Servicios Socioprofesionales), es decir, la OS-CNS. Con ello nos encontramos que es la misma estructura antidemocrática de la OS-CNS quien está encargada de los trámites de legalización de las fuerzas sindicales obreras.

El gobierno había prometido la legalidad de las centrales obreras para antes del 1 de Mayo. Se repetía que cualquier petición de actos en torno al 1 de Mayo estaba subordinado a la inscripción en la oficina-registro. El Ministro De la Mata chantajeaba a aquellas fuerzas obreras que habían hecho de su legalización un problema a negociar con el gobierno. Llegaban a afirmar que su legalización significaría una garantía para un 1 de Mayo "pacífico y responsable". Es por ello que se avinieron en acudir a la ventanilla sindical creyendo en las promesas. Abandonaron la batalla de hacer del 1 de Mayo una fecha de lucha por la legalización de las organizaciones obreras, por la conquista de la libertad sindical. El pago de esta "negociación" fue la tajante prohibición del gobierno acompañada de amenazas represivas.

Los trabajadores son quienes, a través de su combate, han logrado el reconocimiento de hecho de sus organizaciones sindicales. Hoy el gobierno pretende limitar la construcción y funcionamiento de las mismas a través de su legalización.

No hay que darle esa oportunidad!. La legalización de las centrales sindicales debe ser un nuevo punto de partida para continuar la lucha por la libertad sindical. Para la completa destrucción de la CNS que pasa por la dimisión inmediata de los cargos sindicales. Por la derogación de toda la legislación franquista de convenios impuestos. Por la conquista del derecho de huelga, y manifestación.

Estos son los objetivos irrenunciables para los trabajadores. Y junto a ellos la batalla por las reivindicaciones obreras, contra el paro y los bajos salarios, que causan estragos entre las familias trabajadoras.

Las enseñanzas de este 1 de Mayo se unen a las múltiples luchas obreras de los últimos meses al demostrar que cualquier conquista de los trabajadores no se ha conseguido con la negociación con el gobierno, sino a través de la lucha directa. No está de más recordarlo cuando los dirigentes de CCOO afirman que la legalización de las organizaciones sindicales "es imprescindible si queremos abordar los problemas sociales y económicos que tiene planteados el país", Hay que estar alerta ante cualquier intento de "pacto social", de cualquier negociación para sanear la economía a costa de la situación de los trabajadores. ■

2 de Mayo de 1977

M. Garcés.

¡legalidad para las organizaciones sindicales!

la UGT abandona la comisión negociadora.

La retirada de la UGT de la llamada "Comisión de los diez" –hoy de los ocho– es una medida que los trotskystas saludamos. En su comunicado a la prensa la dirección de la UGT argumenta su salida porque "la actividad de la comisión negociadora ha tocado techo, no por el cumplimiento de sus objetivos, sino por el agotamiento total y definitivo de las posibilidades de diálogo con el actual gobierno".

No está de más recordar que la UGT, junto a CCOO y USO, se integró en la Comisión de los diez para elaborar una propuesta de libertad sindical a presentar al gobierno Suárez, el mismo gobierno que ahora la dirección de la UGT considera incapaz de "dialogar". Y que la UGT abandonó la Comisión negociadora después de refrendar el citado documento que el día 28 de Abril era presentado a la Presidencia.

Pensamos nosotros que hay que buscar las razones de la salida de la UGT no en el "agotamiento" de unas posibilidades que nunca existieron, sino en el descrédito ante los trabajadores de la vacilante y pactante Comisión, embellecedora de un gobierno que día a día mostraba su predisposición a estafar las exigencias de la población. Ello había levantado crecientes voces en el seno de la UGT que se opusieron a la política de alianzas de esta central, aprobada en el XXX Congreso. Estas alianzas llevaron a la UGT a formar parte de la COS, organismo de Coordinación Democrática en el terreno sindical. También participó en la misma Coordinación Democrática que formalmente continúa existiendo.

Por tanto, la salida de la Comisión negociadora, aunque suponga descalificar este organismo de colaboración de clases, no significa que la UGT haya abandonado su política de alianzas aprobadas en su último Congreso. Y esto es lo que está en crisis. En este sentido la medida que se ha adoptado respecto a la Comisión negociadora sólo hace que resaltar la necesidad de una nueva política de alianzas orientada a poner en pie organismos de todas las fuerzas obreras, sin participación de empresarios ni banqueros, para luchar por los intereses de los trabajadores. La UGT debe ser la primera en batallar por levantar esta ALIANZA OBRERA. ■

3 de mayo de 1977

M. Garcés.

combate



CATALUNYA por su libertad

El 23 de abril, fiesta de San Jordi y "Día del Libro" (Jornada tradicional catalana), Barcelona vivió el día de afirmación nacionalista más importante de toda la historia del franquismo.

El pueblo catalán, que ya había escrito imborrables páginas de lucha (1 de febrero, 8 de abril de 1976) por sus libertades, rubricó con centenares de miles de personas **(de 200 a 300.000)** su voluntad de ser una nación libre, dueña de su destino.

UNA ESPLENDIDA JORNADA

De forma espontánea, las masas catalanas desbordaron por la mañana los estrechos límites de las Ramblas **imponiendo** un clima de libertad sin precedentes. Lo que en años anteriores había sido asistencia masiva a los tenderetes de libros ese día se convirtió en expresión de libertad política sin límites: los partidos de la izquierda comunista (ilegales), las organizaciones sindicales, diferentes grupos de huelguistas, etc, presentaron su prensa, sus posiciones, vocearon sus planteamientos, vendieron, polemizaron, colgaron sus estandartes, abiertamente impusieron su presencia a lo largo de toda la jornada; las masas con su apoyo activo, con su audiencia, con su politizada alegría, los arroparon hasta el punto de impedir siquiera un intento de la "autoridad" de negar por la fuerza la evidencia. Y por si cabe alguna duda de la paternidad de las masas de esta explosión de libertad ahí quedan los casos de algún barrio de Barcelona en que la policía deshizo las mesas, prohibiendo la instalación de tenderetes... No, la dictadura no fue condescendiente. Simplemente no pudo ofrecer su cara represiva porque el pueblo, este día, tomó la calle. Es por ello que en Tarragona donde la policía deshizo los tenderetes el comisario pidió disculpas y devolvió lo confiscado. O en Cornellá cuando un grupo de fascistas armados intentaron destruir las mesas fue rechazado y perseguido hasta ser acorralado en un almacen por varios miles de personas.

[illegible] UT?

[illegible] de Catalunya había [illegible] su campaña "Volem [illegible] el día 23 con con[illegible] centraciones ante los Ayuntamientos. Una campaña que había pasado desapercibida, reducida al reparto masivo de pegatinas y actos de explicación, mostrando a las claras la voluntad de la Asamblea de no movilizar a las masas. Pero el pueblo de Barcelona, ya desde la mañana en la calle, se concentró por la tarde ante el Ayuntamiento y sus alrededores masivamente. ¿Exito de la campaña? No, triunfo de las masas. La Assemblea había dado a la convocatoria un caracter testimonial, no de lucha y se convirtió en una explosión combativa del pueblo catalán. El pueblo acudió en masa, gritó, cantó y se manifestó. El pueblo aprovechó un día catalán y un llamamiento estrecho para dejar constancia, una vez más, de su inquebrantable empeño en conseguir sus libertades, en poseer, él solo, sin brujos ni intermediarios, los mecanismos de su soberanía.

ESTE PUEBLO QUIERE, SER SOBERANO. ELLO QUIERE DECIR QUE EXIGE SER LIBRE PARA ELEGIR, EXIGE PODER ELEGIR PARA SER LIBRE.

ESTATUT, ¿GARANTIA DE QUE?

Pero a las masas catalanas que coparon la calle el día 23, ¿qué les garantiza el Estatut y sus instituciones?.

Según unos, ello ya es en si mismo, garantía de la resolución de los problemas de Catalunya. Y preguntamos, ¿puede ser eso cierto cuando la letra y el espíritu del Estatut recortado y aprobado por las Cortes de Madrid, impide explícitamente el elemental derecho de nuestro pueblo a la **autodeterminación**, a decidir libremente si desea o no separarse, federarse, etc con el resto del Estado (el Estatut se apellida "de Autonomía", lo que ya presupone, sin interceder la voluntad popular, un determinado status para Catalunya); cuando el tratamiento de los problemas económicos y sociales ya esta fijado y no se mueve sino en el respeto mas absoluto a los intereses de los grandes capitalistas catalanes?. Hasta el mismísimo Socias Humbert, "demócrata" de la nueva hornada ha hecho profesión de fe "estatutaria". Afirmar hoy que las masas obreras, los jóvenes, las mujeres de Catalunya satisfarán sus necesidades económicas y sociales por el Estatut es decirles a esas [illegible] que podrán [illegible] dentro del marco del Estatuto estrecho y burgués, pero que no podran decidir libremente si desean otro Estatuto, qué instituciones, que formas y que fondos tendrá la organización social en Catalunya tras derrocar la dictadura que impide esa libre decisión.

Según otros sin embargo, el Estatut y las "instituciones catalanas" son el marco previo y adecuado para ejercer el libre derecho a la autodeterminación y hemos de preguntarnos: si las masas, con su lucha, han impuesto un marco tal de libertades como para ejercer libremente el derecho de autodeterminación, ¿hemos de quedarnos en un Estatut y en unas instituciones que la voluntad popular al expresarse con libertad, puede y debe sobrepasar? ¿por que con Estatut se puede manifestar la soberanía nacional y sin Estatut no? A menos que se enmascaren intereses que son velados por las palabras, esta posición no vive la realidad de una situación: para ejercer el derecho a la autodeterminación se ha de romper el corsé de la dictadura, derrocarla; y entonces, el ejercicio de tal derecho no precisa de "marcos" (que no serían sino meros corses) como el Estatut y la Generalitat.

Sí, la soberanía popular del pueblo de Catalunya, la expresión libre de un derecho a la autodeterminación, a la autoorganización como nación, son los objetivos por los que deben luchar las masas catalanas.

Hoy, tales derechos siguen negados por la Dictadura. Y se pretende institucionalizar, legalizar esa negación a través de las Cortes Continuistas del franquismo. El combate del pueblo catalán por su libertad debe ser hoy inseparable de la lucha sin cuartel contra la reforma política y sus maniobras, cuya culminación es la convocatoria a elecciones a esas Cortes. Por ello, nuestro partido llama al Boicot Activo, a una ALIANZA OBRERA DE **CATALUNYA** con todos los partidos obreros, al derrocamiento de la Dictadura por la Huelga General en todo el Estado, y a un Gobierno Provisional de los Trabajadores de Catalunya que de la garantía de elecciones libres a una Asamblea Nacional Constituyente y tome las pr[illegible] y urgentes medidas contra el pa[illegible] reivindicaciones populares mas inm[illegible] y garantice el marco de las mas a[illegible] libertades políticas.

Jordi [illegible]
26 de Abril